

Studiewijzer voor studenten Vakdidactisch ontwerpen

Studiejaar 2018 - 2019

Onderwijseenheid:	Vakdidactisch ontwerpen (VDO)
VT/DT:	voltijd
Periode:	1,2,3
Leerjaar:	4
Credits:	14 of 15
Ingangseisen:	Er mag maximaal 1 vakdidactische module open staan. Hoofdphase stage 2 moet zijn afgerond met een voldoende.



Inhoud

1.	Inhoud	2
2.	Inleiding	3
3.	De leeruitkomsten:	3
4.	De opdracht	3
	4.1 Wat is de opdracht en hoe ziet het eindproduct eruit?	3
	4.2 Hoe ga je met deze opdracht aan de slag?	4
5.	Werkwijze en planning	5
	5.1 Programma periode 1	6
	5.2 Programma periode 2 en 3	6
	5.3 Werkwijze opleidingsscholen	6
6.	Begeleiding en beoordeling	7
7.	Aanbevolen literatuur	8
	Bijlage 1 Plan van aanpak Vakdidactisch ontwerpen (VDO)	9
	Bijlage 2: Beoordelingsrubric	12
	Bijlage 3: Inleverinstructies producten	

Inleiding

Vakdidactisch Ontwerpen (VDO) vormt de afronding van de leerlijn vakdidactiek in het curriculum van de bachelor lerarenopleiding. De opdracht is het (her)ontwerpen van onderwijs rekening houdend met de context van je school, de behoeften van de leerlingen en de doelen van het vak. Dit doe je door een vakdidactische uitdaging te onderzoeken en daar een (her)ontwerp voor te ontwikkelen, uit te voeren en te evalueren.

Door op deze manier met je vakdidactisch handelen bezig te zijn ontwikkel je een attitude waarmee je in de toekomst als docent aan de slag kunt met onder andere de doorontwikkeling van je eigen vak.

De leeruitkomsten:

1. De student toont aan hoe hij een startbekwame initiatiefrijke professional is die op systematische en onderbouwde wijze een (innovatieve) bijdrage levert aan (door)ontwikkeling van een vakdidactisch ontwerp, binnen de context van de ontwikkeling op de school waarvoor de student het ontwerp maakt, passend bij de vakinhoudelijke en vakdidactische bekwaamheid voor zijn opleiding en zijn afstudeerrichting (AVO of BGO).
2. De student toont aan hoe het ontwerpproces gericht op de (door)ontwikkeling van het vakdidactisch ontwerp vorm heeft gekregen middels reflectie en feedback van uit de schoolpraktijk en peers.

De opdracht

4.1 Wat is de opdracht en hoe ziet het eindproduct eruit?

De opdracht is het (her)ontwerpen van onderwijs rekening houdend met de context van je school, de behoeften van de leerlingen en de doelen van het vak. Dit doe je door een vakdidactische uitdaging te onderzoeken en daar een (her) ontwerp voor te ontwikkelen, uit te voeren en te evalueren.

Tijdens het gehele proces laat je zien dat je een onderzoekende en kritische houding hebt. De kritisch-reflectieve en onderzoekende houding bevat drie componenten die bepalend zijn voor het opleiden van ontwikkelingsgerichte leraren:

- Een kritische houding vraagt van je dat je vanuit verschillende perspectieven naar je eigen handelen kunt kijken.
- Een reflectieve houding betekent dat je in staat bent van je ervaringen te leren.
- Een onderzoekende houding vraagt van je dat je op een systematische en transparante manier je handelen in beeld kunt brengen, verantwoorden én veranderen. (Meerwaarde voor onderwijs: de pijlers en de plus van FLOT, 2014)

Gedurende drie periodes werk je aan de volgende onderdelen. Deze onderdelen vormen tevens je eindproducten:

- (Her)ontwerp: Je formuleert een vakdidactische uitdaging. Daarbij ontwerp je onderwijs. Het zou kunnen dat je een lessenreeks hebt liggen die aansluit bij de vakdidactische uitdaging. Als dat zo is dan ga je deze lessenreeks verbeteren, uitvoeren, de effectiviteit ervan meten en daarop reflecteren. Een andere mogelijkheid is dat je vanuit niets opnieuw begint en vanuit een vakdidactische uitdaging een vakdidactisch ontwerp maakt, uitvoert,

de effectiviteit ervan meet en daarop reflecteert. Je ontwerpt zowel een leerling- als een docentenversie zodat je materiaal overdraagbaar is.

- Artikel: je schrijft een artikel dat geplaatst kan worden in een vakblad passend bij jouw vak. Het artikel heeft als doel vakcollega's te informeren. In het artikel verantwoord je je ontwerpproces. Je gaat hierbij in op je ontwerp- en procesvragen, de wijze van gegevensverzameling en je visie op goed lesmateriaal en je vak. Richtlijn voor het artikel is 2000 woorden.
- Poster: door middel van een poster informeer je studiegenoten en andere toehoorders over je persoonlijke ontwikkeling en onderzoekende houding n.a.v. je doorlopen proces. Ook geef je inzicht in je vakdidactische uitdaging, het ontwerpproces, je visieontwikkeling en vakdidactische onderbouwing. Tijdens en na afloop van je posterpresentatie dien je in staat te zijn om vragen van toehoorders te beantwoorden en in discussie te gaan over je ontwerp.

Je hebt veel vrijheid bij het kiezen van een vakdidactische uitdaging. Je kunt dit vanuit verschillende invalshoeken benaderen. Belangrijk is dat het onderwerp aansluit bij de context (AVO of BGO). Natuurlijk kun je ook aansluiting zoeken bij je onderwijs pedagogisch vraagstuk door daar ook een vakdidactische oplossing voor uit te werken.

4.2 Hoe ga je met deze opdracht aan de slag?

Er zijn veel verschillende manieren om met je vakdidactische uitdaging aan de slag te gaan, een aantal onderdelen is voorwaardelijk en verwerk je in een plan van aanpak waarop je in periode 1 feedback en feedforward ontvangt van je begeleider, beoordelaar en werkplekbegeleider of schoolopleider. De onderstaande onderdelen komen terug in het plan van aanpak (bijlage 1). Dit plan van aanpak maak je in periode 1 en voer je in periode 2 en 3 uit, waarna je je definitieve onderdelen inlevert en presenteert.

1. Aanleiding en onderwerp: Hierin introduceer je jezelf, je werkplek/de context, je afstudeerrichting (AVO/BGO) en verwoord en beargumenteer je in ieder geval de aanleiding en de visie van waaruit je de keuze voor je onderwerp voor VDO maakt. Je vakdidactische uitdaging moet leiden tot een vakdidactische interventie gebaseerd op een (her)ontwerp.
2. Doelstelling: Je legt uit wat je met VDO wil bereiken, en hoe de in het proces vergaarde kennis, inzichten en ervaringen kunnen bijdragen aan het verbeteren van je vakdidactisch handelen.
3. Ontwerp vragen en procesvragen: Je formuleert een ontwerp vraag en procesvragen waarmee je je vakdidactische uitdaging gaat onderzoeken.
4. Gegevens verzamelen: Je geeft per procesvraag aan wat je gaat doen om deze procesvraag te beantwoorden. Ook laat je zien hoe de procesvragen gezamenlijk het antwoord op je ontwerp vraag vormen.

Literatuuronderzoek maakt hier in ieder geval deel van uit. Daarnaast kun je hierbij denken aan gesprekken/interviews met collega's en leerlingen, enquêtes afnemen, in je lessen iets uitproberen en daarop reflecteren, het bijhouden van een logboek, analyses van producten van je leerlingen.

Ook geef je aan op welke manier je de effectiviteit van je ontwerp gaat meten en waarom je dat op deze manier wil uitvoeren.

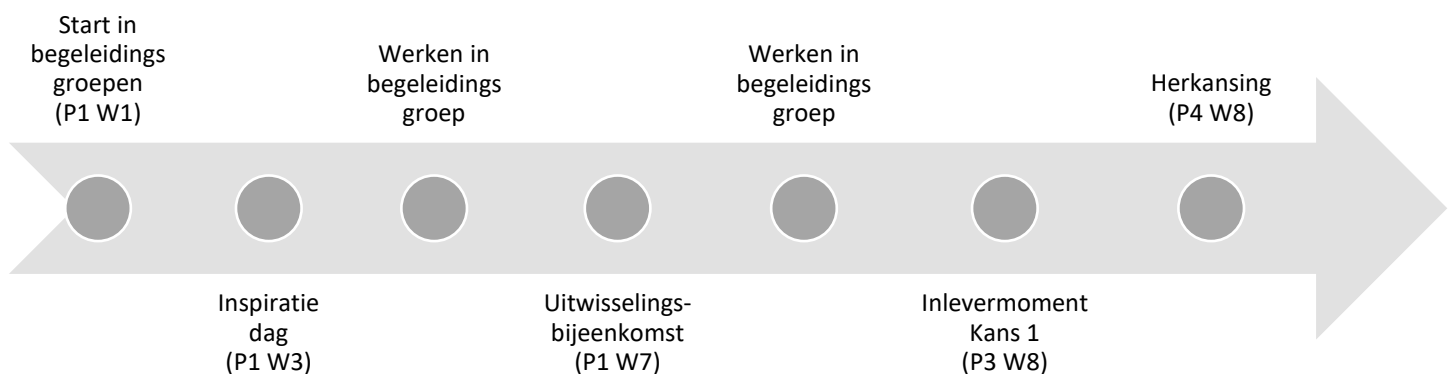
5. Ethiek: Je legt uit hoe je omgaat met ethische dilemma's rondom jouw vakdidactische uitdaging. Denk hierbij aan het zorgvuldig omgaan met het welzijn, de privacy en/of de studievoortgang van de leerling en eventuele andere participanten.

6. Planning: Je geeft zo concreet mogelijk aan wat je wanneer gaat doen. Maak het overzicht voor periode 1, 2 en 3

In de literatuurlijst zijn verschillende bronnen opgenomen m.b.t. het doen van praktijkonderzoek. Ga op zoek naar een bron die helpend kan zijn voor het beantwoorden van jouw vraagstuk.

Werkwijze en planning

Je doorloopt VDO, parallel aan OPH en professioneel handelen, in periode 1, 2 en 3 van het laatste studiejaar. De organisatie van VDO vindt plaats per cluster van opleidingen: Alfa, Bèta+ en Gamma. De opleidingsscholen vormen een vierde cluster. Dat betekent dat je veel van de informatie die je nodig hebt over de werkwijze van de eigen opleiding of opleidingsschool krijgt.



Figuur 1: Het proces in één afbeelding

Hieronder de afspraken die voor iedere student gelden:

- De vrijdag is de opleidingsdag bij FLOT. Dat geldt óók voor de studenten die de afstudeerstage uitvoeren op een opleidingsschool (AOS).
- In periode 1 is er bij FLOT een inspiratiedag voor alle vierdejaars studenten.
- In week 7 van periode 1 vindt er een uitwisselingsbijeenkomst (FLOT/AOS) plaats op basis van je plan van aanpak.
- Eind periode 1 krijg je op je plan van aanpak feedback en feedforward van je begeleider, beoordelaar en WPB of SO.
- VDO wordt (evenals OPH) afgesloten aan het einde van periode 3. De deadline voor het inleveren van VDO is week 8 periode 3.
- VDO wordt afgerond met een posterpresentatie bij FLOT.
- Je hebt gemiddeld een halve dag per week gelegenheid om op school, naast de andere stage-activiteiten, te werken aan OPH en VDO. Daarnaast zal je middels zelfstudie de nodige tijd aan je afstudeerproducten moeten besteden.

5.1 Programma periode 1

Globaal zal het totale programma er in elke opleiding/cluster/opleidingsschool als volgt uitzien:

Week 1 en 2: Kick-off; starten en plannen, modulewijzer en criteria bespreken, peergroepjes maken, werkwijze cluster/opleiding.

Week 3: inspiratiedag FLOT.

Week 4 t/m 6: groepsbijeenkomsten per opleiding/cluster/opleidingsschool.

Tijdens de groepsbijeenkomsten werk je aan de opzet en het plan van aanpak voor OPH en VDO en ontvang en geef je peerfeedback.

Week 7: uitwisselingsbijeenkomst plannen van aanpak, waarbij de opleiding de vorm van de presentatie bepaalt. Vanuit je procesbegeleider en een VDO-docent of je werkplekbegeleider ontvang je feedforward op je plan van aanpak middels het feedforwardformulier (zie bijlage 1).

5.2 Programma periode 2 en 3

In periode 2 start je met het bijstellen van je plan van aanpak naar aanleiding van de feedforward. Vervolgens ga je aan de slag met de uitvoering van je plan van aanpak voor VDO (en OPH) en werk je aan je (her)ontwerp en de overige eindproducten (artikel, poster).

Eind periode 3 presenteer je je (her)ontwerp en je proces in ieder geval aan je beoordelaars middels een posterpresentatie met toelichting. Je WPB'er nodig je hiervoor uit. De aanwezigen zullen tijdens en/of na afloop van je presentatie vragen stellen en met je in gesprek gaan over je gemaakte keuzes en ontwerp.

5.3 Werkwijze opleidingsscholen

Studenten aan opleidingsscholen volgen in periode 1 de inspiratiedag op vrijdag in week 3 met de studenten van FLOT. De groepsbijeenkomsten vinden plaats binnen de opleidingsscholen en worden door de FLOT-begeleiders samen met de AOS begeleiders georganiseerd. De betrokken begeleiders zullen de studenten hierover informeren. Studenten op een opleidingsschool mogen ook gebruik maken van adviseurs binnen FLOT of deelnemen aan bijeenkomsten georganiseerd door adviseurs binnen FLOT (zie rolverdeling begeleiding). De presentatie eind periode 3 vindt bij FLOT plaats. De procesbegeleider en je WPB worden hiervoor door de student uitgenodigd. Mocht hij/zij niet aanwezig kunnen zijn, dan wordt de

presentatie gefilmd. De student is hiervoor verantwoordelijk. De filmopname wordt met de procesbegeleider gedeeld. De procesbegeleider heeft contact met de andere beoordelaar om de beoordeling af te stemmen.

Begeleiding en beoordeling

De begeleiding en beoordeling van VDO (en OPH) is in handen van:

- *Procesbegeleider:*
Elke student wordt bij de modules OPH en VDO ondersteund door één en dezelfde procesbegeleider (OPH en VDO samen). Deze procesbegeleider is de dagelijkse begeleider met als voornaamste taak de student te ondersteunen bij het doorlopen van het proces om de gevraagde beroepsproducten te ontwikkelen. Hierbij is te denken aan het stellen van kritische vragen, hardop meedenken en mogelijkheden voor het verkrijgen van verdere informatie te verkennen bijvoorbeeld bij de adviseur. Samen met de beoordelaar vormt de procesbegeleider het beoordelingskoppel die beide beroepsproducten in consensus beoordeelt.
- *Beoordelaar:*
Deze beoordelaar geeft feedback en feedforward op je plan van aanpak en beoordeelt je eindproduct volgens de rubric. Samen met de procesbegeleider vormt de beoordelaar het beoordelingskoppel die beide beroepsproducten in consensus beoordeelt. De beoordelaar is niet beschikbaar voor inhoudelijke vragen, hiervoor is de adviseur.
- *Adviseur:*
Elke student kan inhoudelijk advies vragen aan adviseurs. Dit kunnen adviseurs zijn vanuit de opleiding, vanuit het cluster, maar ook vanuit je school (denk aan WPB). Vanuit je opleiding wordt gecommuniceerd op welke manier de adviseurs worden ingezet en wie dit zijn. Dit kan zowel individueel advies zijn maar ook inhoudelijke colleges op opleidings/cluster niveau.

De eindbeoordeling van VDO vindt, net als die van OPH, plaats aan het eind van periode 3 aan de hand van een beoordelingsrubric (zie bijlage 2). Deadline inleveren: vrijdag week 8 periode 3.

Herkansing: Mocht je VDO bij je eerste kans niet met een voldoende afronden, dan kom je in aanmerking voor de herkansing. Deze lever je in op vrijdag week 8 periode 4.

Aanbevolen literatuur

Er zijn meerdere bronnen waar je gebruik van kunt maken voor VDO. Je opleiding heeft hier zeker een lijstje voor, globaal kun je aan de volgende bronnen denken:

Biemond, B., Bos-Horstink, M., Soeting, J., Sugito, A., & Uil-Hoogerwaard, W. (2015). *Toetskwaliteit in de praktijk: Hoe maak ik goede toetsen met gesloten en open vragen?* Wilp: Teelen kennismanagement.

Bolle, T., Van Meelis, I. (2017). *Taalbewust beroepsonderwijs*. Bussum: Coutinho

De Lange, R., Schuman, H., & Montesano Montessori, N. (2016). *Praktijkgericht onderzoek voor reflectieve professionals*. Antwerpen: Garant.

Gerritsma, A., de Haan, H., Mitzschke, M., van der Veen, Y., & den Hollander, I. (2013). *Onderzoekvaardig in onderwijs*. Assen: Koninklijke Van Gorcum.

Hajer, M., Meestringa, T. (2015). *Handboek taalgericht vakonderwijs*. Bussum: Coutinho

Hoobroeckx, F., & Haak, E. (2002). *Onderwijskundig ontwerpen*. Houten: Bohn Stafleu van Loghum.

Bijlage 1 Plan van aanpak Vakdidactisch ontwerpen (VDO)

Naam student:					
Onderwerp:					
Omschrijving inhouden		+	+/-	-	Feedforward
1. Aanleiding en onderwerp:	Hierin introduceer je jezelf, je werkplek/de context, je afstudeerrichting (AVO/BGO) en verwoord en beargumenteer je in ieder geval de aanleiding en de visie van waaruit je de keuze voor je onderwerp voor VDO maakt. Je vakdidactische uitdaging moet leiden tot een vakdidactische interventie gebaseerd op een (her)ontwerp.				
2. Doelstelling	Je legt uit wat je met VDO wil bereiken, en hoe de in het proces vergaarde kennis, inzichten en ervaringen kunnen bijdragen aan het verbeteren van je vakdidactisch handelen.				
3. Ontwerpvraag en procesvragen	Je formuleert een ontwerpvraag en procesvragen waarmee je je vakdidactische uitdaging gaat onderzoeken.				

4. Gegevens verzamelen	<p>Je geeft per deelvraag aan wat je gaat doen om deze deelvraag te beantwoorden. Ook laat je zien hoe de deelvragen gezamenlijk het antwoord op je ontwerp vraag vormen.</p> <p>Literatuuronderzoek maakt hier in ieder geval deel van uit. Daarnaast kun je hierbij denken aan gesprekken/interviews met collega's en leerlingen, enquêtes afnemen, in je lessen iets uitproberen en daarop reflecteren, het bijhouden van een logboek, analyses van producten van je leerlingen.</p> <p>Ook geef je aan op welke manier je de effectiviteit van je ontwerp gaat meten en waarom je dat op deze manier wil uitvoeren.</p>		
5. Ethiek	<p>Je legt uit hoe je omgaat met ethische dilemma's rondom jouw vakdidactische uitdaging. Denk hierbij aan het zorgvuldig omgaan met het welzijn, de privacy en/of de studievoortgang van de leerling en eventuele andere participanten.</p>		
6. Planning	<p>Je geeft zo concreet mogelijk aan wat je wanneer gaat doen. Maak het overzicht voor periode 1, 2 en 3</p>		

Naam beoordelaar:	Handtekening:	Afspraken:	Datum:
Naam procesbegeleider:	Handtekening:		
Naam WPB of SO:	Handtekening:		

Bijlage 2: Beoordelingsrubric Vakdidactisch Ontwerpen (VDO) 2018-2019



Naam student: Studentnummer:
 Opleiding: Datum:
 Beoordelaar: Handtekening:
 Procesbegeleider: Handtekening:

Het artikel en het (her)ontwerp worden beoordeeld als aan onderstaande ontvankelijkheidscriteria is voldaan.

Taalgebruik	Het taalgebruik in de geschreven en gesproken producten van de student voldoet aan de kenmerken van niveau 4F van het Referentiekader Taal. Daarnaast voldoen de documenten aan de APA richtlijnen.	voldaan / niet voldaan
Plan van aanpak	De student heeft een concrete vakdidactische uitdaging geformuleerd die zich verhoudt tot zijn of haar professionele vakdidactische ontwikkeling – eventueel verbonden aan eerder gevolgde Vakdidactiekmodules en/of ervaringen in het werkplekleren – en heeft deze adequaat onderbouwd in een plan van aanpak.	voldaan / niet voldaan

Criteria 1 a) Artikel	Goed 10 punten (2,5 punt per aspect)	Voldoende 6 punten (1,5 per aspect)	Onvoldoende 0 punten	Score	Toelichting
Visie	Er is een helder beschreven eigen visie op goed lesmateriaal die ingaat op één of meerdere aspecten van de opleiding (MBO) of het schoolvak/leergebied (VO).	Er is een redelijk helder beschreven visie op goed lesmateriaal die ingaat op een enkel aspect van de opleiding (MBO) of het schoolvak/leergebied (VO).	Er is een beperkte of onsamenhangende visie op goed lesmateriaal.		
	In de visie zijn meerdere verwijzingen opgenomen naar relevante vakdidactische theoretische inzichten en ontwerpmodellen uit de literatuur.	De visie wordt onderbouwd met een enkele relevante verwijzing naar de literatuur.	De visie wordt niet onderbouwd met verwijzingen naar de literatuur, of de gebruikte literatuur is niet relevant.		
Vakdidactische uitdaging	De student beschrijft de vakdidactische uitdaging helder, en legt uit wat de invloed van de context op de uitdaging is.	De uitdaging wordt redelijk helder beschreven, en de context wordt beperkt meegenomen in de beschrijving.	De uitdaging is onduidelijk beschreven en/of niet gekoppeld aan de context.		
	De gekozen vakdidactische uitdaging is relevant voor zowel de student als andere docenten die hetzelfde vak geven. Het bestaan van de uitdaging wordt verantwoord met helder beschreven praktijkervaringen, en/of gesprekken met collega's en peers, en/of verwijzingen naar de literatuur.	Het oplossen van de vakdidactische uitdaging is van belang voor de student. Het bestaan van de vakdidactische uitdaging wordt verantwoord met praktijkervaringen.	De gekozen uitdaging is zeer eenvoudig op te lossen of is niet vakdidactisch van aard. Het oplossen van deze vakdidactische uitdaging is niet van belang voor de praktijk waarin de student werkt. Andere docenten zullen de uitdaging niet herkennen.		

Criteria 1 b) Artikel	Goed 20 punten (4 punt per aspect)	Voldoende 10 punten (2 per aspect)	Onvoldoende 0 punten		
Ontwerp- en procesvragen	De ontwerp vragen komen voort uit de vakdidactische uitdaging en de beschreven visie. De ontwerp vragen voor evaluatie zijn functioneel om een goed beeld te krijgen van de uitvoerbaarheid en effectiviteit van het ontwerp, wat de achterliggende oorzaken zijn, en hoe het ontwerp verbeterd kan worden.	De ontwerp vragen sluiten grotendeels aan op de vakdidactische uitdaging en de beschreven visie. Er zijn enkele vragen voor evaluatie van het ontwerp. Deze geven enig inzicht in de uitvoerbaarheid en effectiviteit van het ontwerp, maar weinig inzicht in de achterliggende oorzaken en mogelijke verbeteringen.	De ontwerp vragen sluiten nauwelijks aan op de vakdidactische uitdaging en/of de beschreven visie. Er zijn geen duidelijke vragen voor evaluatie van het ontwerp gesteld.		
	De ontwerp vraag heeft een duidelijk afgebakend doel. De proces vragen zijn helder en functioneel om inzicht te krijgen in relevante kenmerken (leerdoelen, leerinhouden, leermiddelen, leeractiviteiten, docentrol, etc.) en achtergronden van de uitdaging, en mogelijke oplossingen voor de uitdaging, en vertonen een logische opeenvolging.	De ontwerp vraag beschrijft een doel, maar dit kan helderder worden geformuleerd. De proces vragen zijn deels functioneel om inzicht te krijgen de kenmerken en achtergrond van de uitdaging, en mogelijke oplossingen voor de uitdaging, maar er ontbreken enkele belangrijke vragen en/of er zijn enkele overbodige vragen.	De hoofdvraag is geen ontwerp vraag. De proces vragen zijn vaag geformuleerd. Een groot deel van de proces vragen is niet functioneel om inzicht te krijgen in de kenmerken en achtergrond van de uitdaging, en mogelijke oplossingen voor de uitdaging.		
Wijze(n) van gegevensverzameling	De wijzen van gegevensverzameling zijn geschikt om inzicht te geven in de kenmerken en achtergrond van de uitdaging, mogelijke oplossingen voor de uitdaging, hoe het ontwerp uitwerkt in de praktijk, en hoe het nog verder verbeterd zou kunnen worden.	De wijzen van gegevensverzameling zijn grotendeels geschikt om inzicht te geven in de kenmerken en achtergrond van de uitdaging, mogelijke oplossingen voor de uitdaging, hoe het ontwerp uitwerkt in de praktijk, en hoe het nog verder verbeterd zou kunnen worden.	De wijzen van gegevensverzameling zijn ongeschikt om inzicht te geven in de kenmerken en achtergrond van de uitdaging en mogelijke oplossingen. Ze zullen niet of nauwelijks inzicht geven in hoe het ontwerp uitwerkt in de praktijk, en hoe het nog verder verbeterd zou kunnen worden.		
Consistentie van het ontwerpproces	De gemaakte keuzes voor het ontwerp zijn helder verantwoord, met verwijzingen naar de literatuur, verkennend onderzoek onder betrokkenen, en de evaluatie van de uitvoering van het ontwerp in de praktijk.	Enkele keuzes voor het ontwerp worden verantwoord met verwijzingen naar literatuur, verkennend onderzoek onder betrokkenen, of de evaluatie van de uitvoering in de praktijk.	De gemaakte keuzes voor het ontwerp worden niet of nauwelijks verantwoord aan de hand van literatuur, verkennend onderzoek onder betrokkenen, of de evaluatie van de uitvoering in de praktijk.		
	De evaluatie in de praktijk heeft diepgaand inzicht opgeleverd in de uitvoerbaarheid en effectiviteit, en deze wordt gerelateerd aan het ontwerp.	De evaluatie in de praktijk heeft enig inzicht opgeleverd in de uitvoerbaarheid en effectiviteit van het ontwerp.	De evaluatie in de praktijk heeft onvoldoende of geen inzicht opgeleverd in de uitvoerbaarheid en effectiviteit, of deze wordt niet gerelateerd aan het ontwerp.		

Criteria 2. (Her)ontwerp	Goed 15 punten (5 per aspect)	Voldoende 7,5 punt (2,5 per aspect)	Onvoldoende 0 punten		
Consistentie	Het ontwerp sluit goed aan bij de uitkomsten van de oriëntatie- en verkenningsfase, en bij de uitkomsten van de evaluatie van het ontwerp in de praktijk.	Het ontwerp sluit ten dele aan bij de uitkomsten van de oriëntatie- en verkenningsfase.	Het ontwerp sluit niet aan bij de uitkomsten van de oriëntatie- en verkenningsfase, of bij de uitkomsten van de evaluatie van het ontwerp in de praktijk.		
	De leerdoelen, leerinhoud, leeractiviteiten, leermaterialen en begeleiding door de docent sluiten onderling goed op elkaar aan.	De leerdoelen, leerinhoud, leeractiviteiten, leermaterialen en begeleiding door de docent sluiten op elkaar aan.	De leerinhoud, leeractiviteiten, leermaterialen en begeleiding door de docent sluiten nauwelijks aan bij de leerdoelen of bij elkaar.		
	De leerdoelen zijn relevant en helder geformuleerd, en de leerinhoud is logisch gestructureerd en toegankelijk gemaakt.	De leerdoelen voor de leerlingen zijn relevant maar zouden helderder geformuleerd kunnen worden. De leerinhoud is voldoende gestructureerd en toegankelijk gemaakt.	De leerdoelen zijn niet relevant, ontbreken of zijn niet helder geformuleerd. De leerinhoud is niet duidelijk afgebakend en/of niet voldoende gestructureerd en toegankelijk.		
Criteria 2. (Her)ontwerp - vervolg	Goed 20 punten (5 per aspect)	Voldoende 10 punten (2,5 per aspect)	Onvoldoende 0 punten		
Effectiviteit	Het ontwerp is effectief: de leeractiviteiten, leermaterialen en begeleiding door de docent helpen de leerlingen om de leerdoelen daadwerkelijk te behalen.	Het ontwerp (de leeractiviteiten, leermaterialen en begeleiding door de docent) zal leerlingen deels helpen de leerdoelen te behalen.	Het ontwerp is niet effectief. De leerdoelen zullen niet of nauwelijks behaald worden.		
	Het ontwerp draagt expliciet bij aan het aanleren van de vaktaal.	Het ontwerp draagt enigszins bij aan het aanleren van de vaktaal.	Het ontwerp draagt onvoldoende bij aan het aanleren van de vaktaal.		
Uitvoerbaarheid door leerlingen	Het ontwerp is uitvoerbaar voor leerlingen.		Het ontwerp is onvoldoende uitvoerbaar voor leerlingen.		
	Het ontwerp biedt de juiste mate en vorm van steun aan leerlingen met diverse taalachtergronden, culturele achtergronden, achtergrondkennis en vaardigheden.	Het ontwerp biedt enige steun aan leerlingen met diverse taalachtergrond, culturele achtergrond, achtergrondkennis en vaardigheden.	Er wordt geen of onvoldoende rekening gehouden met verschillen tussen leerlingen wat betreft diverse taalachtergrond, culturele achtergrond, achtergrondkennis en vaardigheden.		

Criteria 2. (Her)ontwerp - vervolg	Goed 15 punten (5 per aspect)	Voldoende 7,5 punt (2,5 per aspect)	Onvoldoende 0 punten		
Vernieuwing	Het ontwerp is een verrijking voor het leren en lesgeven. Het ontwerp is bijvoorbeeld vernieuwend omdat er vakdidactische principes en/of (ICT) middelen toegepast worden die niet vaak worden toegepast in reguliere lessen.	Het ontwerp is gebaseerd op voor de hand liggende vakdidactische concepten en middelen. Er worden vergelijkbare leerdoelen nagestreefd als in reguliere lessen.	Het ontwerp is niet gebaseerd op vakdidactische concepten en/of is minder vernieuwend dan de reguliere methode/leergang.		
Overdraagbaarheid	Het ontwerp is uitvoerbaar voor de student, en zou ook direct toepasbaar zijn door collega-vakdocenten. Er zijn duidelijke richtlijnen voor gebruik in de praktijk.	Het ontwerp zou door collega-vakdocenten kunnen worden uitgevoerd, maar zal vragen oproepen. Er zijn enkele richtlijnen voor gebruik in de praktijk, maar deze bieden weinig houvast.	Het ontwerp is niet of onvoldoende overdraagbaar.		
	Er worden aanbevelingen en suggesties tot bijstellingen gedaan op basis van de evaluatie van het ontwerp in de praktijk.	Er worden aanbevelingen of suggesties tot bijstellingen gedaan op basis van de evaluatie van het ontwerp in de praktijk.	Aanbevelingen en suggesties tot bijstellingen ontbreken of zijn niet gebaseerd op de evaluatie van het ontwerp in de praktijk.		
Criteria 3. Posterpresentatie	Goed 8 punten (4 per aspect)	Voldoende 6 punten (3 per aspect)	Onvoldoende 0 punten		
Presentatie ontwerpproces	De student is in staat om in een heldere en bondige presentatie toehoorders te informeren over de vakdidactische uitdaging, het ontwerpproces (verkennen, ontwerpen, testen, evalueren), visieontwikkeling en vakdidactische onderbouwing. De student maakt hierbij gebruik van een overzichtelijke poster.	De student is in staat om in een presentatie toehoorders te informeren over de vakdidactische uitdaging, het ontwerpproces (verkennen, ontwerpen, testen, evalueren), visieontwikkeling en vakdidactische onderbouwing. De student maakt hierbij gebruik van een poster.	De student is onvoldoende in staat om in een presentatie toehoorders te informeren over de vakdidactische uitdaging, het ontwerpproces (verkennen, ontwerpen, testen, evalueren), visieontwikkeling en vakdidactische onderbouwing.		
	De student is goed in staat om met toehoorders in discussie te gaan over zijn ontwerp, waarbij hij zijn keuzes en visie in relatie tot de ontwikkelingen binnen zijn vakgebied van steekhoudende argumenten kan voorzien.	De student is in staat om met toehoorders in discussie te gaan over zijn ontwerp, waarbij hij zijn keuzes kan verantwoorden.	De student is onvoldoende in staat om met toehoorders in discussie te gaan over zijn ontwerp of kan zijn keuzes onvoldoende verantwoorden.		

Criteria 4. Leerproces	Goed 12 punten (6 per aspect)	Voldoende 8 (4 per aspect)	Onvoldoende 0 punten		
Persoonlijke ontwikkeling	De student werkt planmatig aan zijn persoonlijke ontwikkeling, en toont aan hoe dat leerproces vorm heeft gekregen door leervragen te formuleren, te reflecteren op de ontwikkeling met betrekking tot de leervragen, en door feedback van de procesbegeleider en werkplekbegeleider navolgbaar te verwerken.	De student is voornamelijk gericht op bevestiging van eigen opvattingen, meningen of vooronderstellingen, en accepteert nieuwe informatie mits die aansluit bij het eigen referentiekader en verwerpt informatie die daar niet bij aansluit. De student denkt alleen kritisch na over zijn/haar handelen als hij daartoe wordt aangezet door de begeleider.	De student houdt vast aan eigen opvattingen, meningen en vooronderstellingen. Student is amper nieuwsgierig naar nieuwe informatie, en legt aangeboden informatie naast zich neer. De student is niet bereid kritisch na te denken over zijn/haar handelen.		
Onderzoekende houding	De student is nieuwsgierig en geïnteresseerd in nieuwe informatie, en stelt zich open op, en is bereid zijn/haar opvattingen en visie aan te passen. De student is zich bewust van, en kritisch ten opzichte van, zijn/haar eigen opvattingen, meningen en vooronderstellingen.	De student kan voldoende aangeven wat hij geleerd heeft tijdens het proces en hoe dit bijdraagt aan zijn professionele en persoonlijke ontwikkeling.	De student reflecteert niet of nauwelijks op zijn/haar ontwikkeling. De student heeft de feedback van de procesbegeleider en werkplekbegeleider niet meegenomen.		
				Totale score	/ 10 =
				Cijfer	

Bijlage 3 Aanleveren producten OPH / VDO door studenten tbv archivering

De producten die jullie voor OPH en VDO hebben gemaakt zijn afstudeerproducten en moeten om deze reden gearchiveerd worden. Dit vraagt om een juiste manier van aanleveren van jullie kant. Je levert alle bestanden aan bij je procesbegeleider en beoordelaar zodat zij dit kunnen beoordelen. De procesbegeleider zorgt daarna (bij voldoende resultaat) voor archivering.

Het stroomschema (zie volgende pagina) helpt jullie bij het bepalen welk product je op welke wijze aan moet leveren.

NB.

- Studenten die de afstudeerproducten via GradeWork inleveren hoeven de bestanden niet nogmaals te mailen.
- Studenten die een BLOG of VLOG binnen connect.fontys.nl hebben gemaakt hoeven dit ook niet in te sturen.
- Heb je een website gemaakt? Stuur dan ook de url (weblink) naar je beoordelaar zodat deze de site ook "live" kan bekijken. Voor archivering moeten er wel aparte bestanden aangeleverd worden (zie stroomschema).
- Maak bij meerdere bestanden gebruik van een zip bestand.
- LET OP: bij alle documenten die worden aangeleverd vermelden: OPH of VDO, studentnummer, studentnaam

Welke producten inleveren?

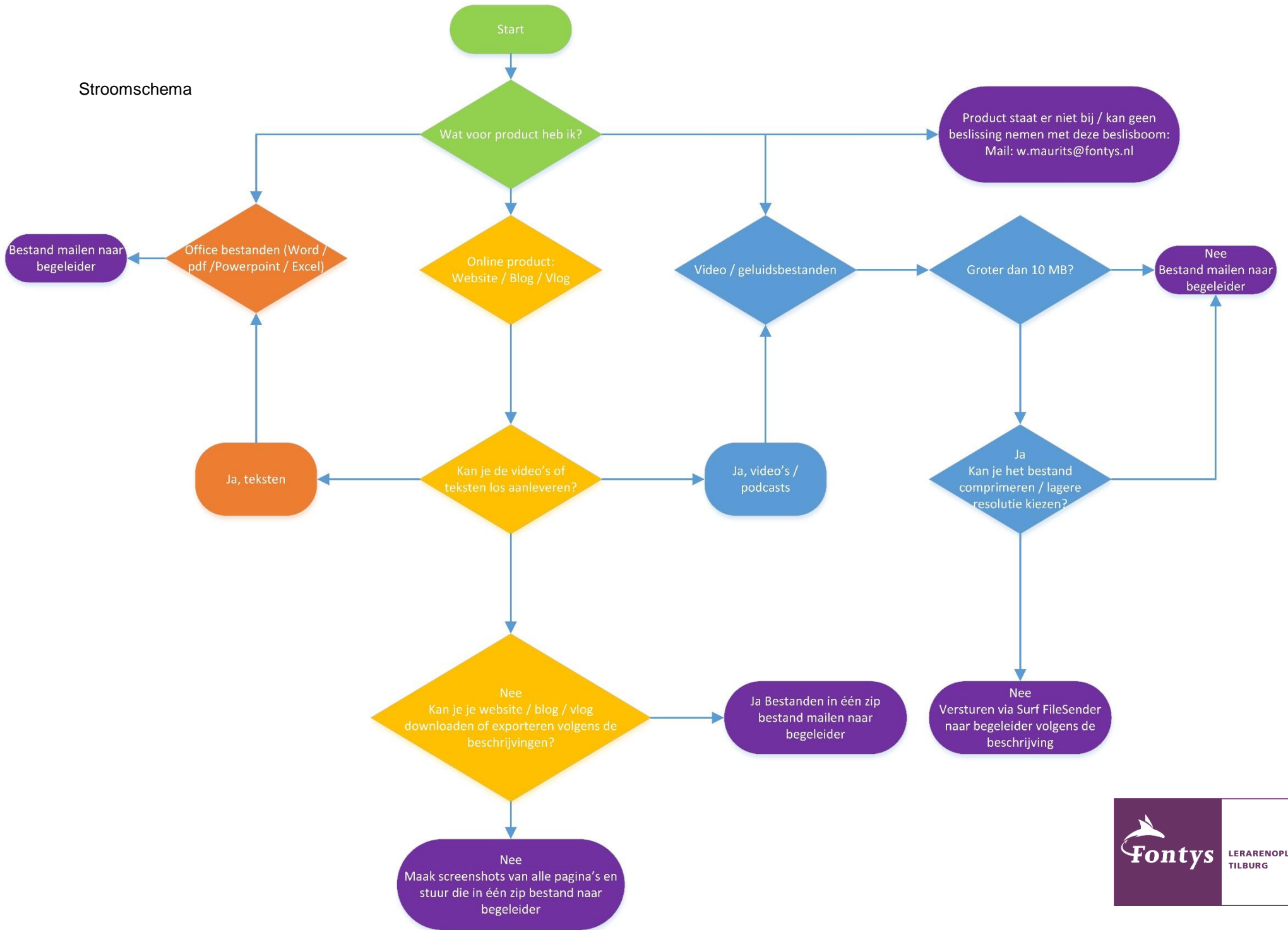
OPH:

- Het OPH product

VDO:

- Het ontworpen onderwijs
- Het artikel
- Poster of video van posterpresentatie waarop de poster ook te zien is.

Stroomschema



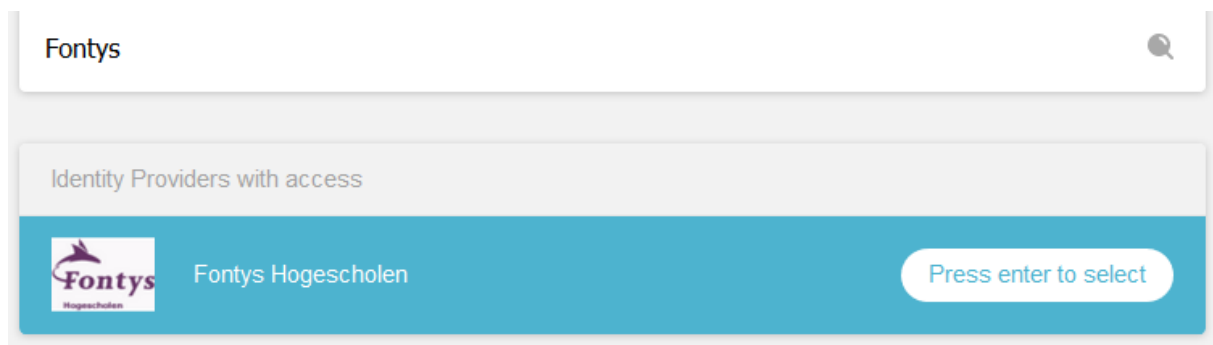
Beschrijvingen

Bestanden versturen met Surf FileSender

1. Open de browser en ga naar: <https://filesender.surf.nl>.

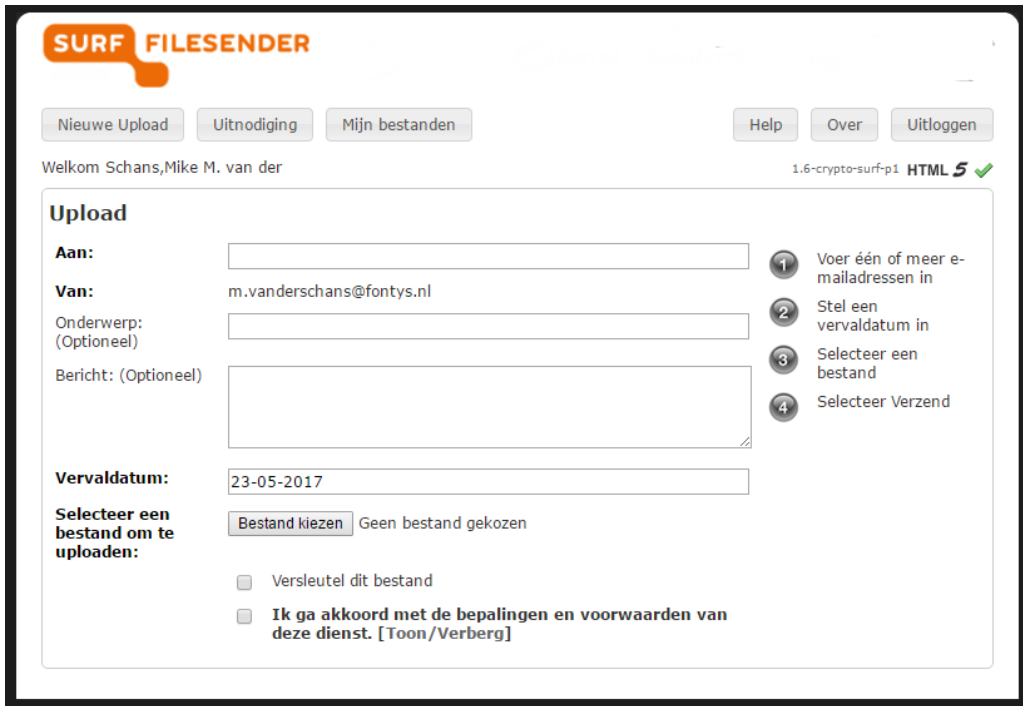


2. Kies login.



3. Typ in onderstaande venster Fontys in de zoek balk en druk op Enter.

4. Log in met je Fontys login gegevens.



5. Vul in het aan veld: **Emailadres van je procesbegeleider en beoordelaar**
6. Vul in het onderwerp veld: **Afstuderen-OPH / VDO¹-product-studentnummer-studentnaam**
7. Geef bij vervaldatum aan tot wanneer de bestanden beschikbaar moeten blijven als download voor de ontvanger. (laat deze op de standaardwaarde staan)
8. Upload het bestand die verstuurd moeten worden.
 - a. *Het is niet mogelijk om meerdere bestanden tegelijk te versturen. Je kunt meerdere bestanden zippen, of het proces meerdere malen herhalen.*
9. Geef aan het de bestanden beveiligd verstuurd moeten worden.
 - a. *Let op! Versleutelen kan alleen bij bestanden tot 250Mb.*
10. Ga akkoord met de voorwaarden (Verplicht)

¹ Kies OPH of VDO

Blog exporteren naar PDF-document

1. Wordpress

- 1.1 Login op wordpress
- 1.2 Klik linksboven op Mijnsites
- 1.2 Ga naar instellingen -> exporteren
- 1.3 Klik op alles exporteren -> downloaden
- 1.4 Kies een locatie op je computer waar je het bestand makkelijk terug vindt
- 1.5 Ga naar stap 3

2. Blogger (Blogspot)

- 2.1 Login op Blogger (Blogspot)
- 2.2 Ga naar instellingen -> overig
- 2.3 Kies voor back-up van content maken
- 2.4 Kies opslaan op je computer
- 2.5 Kies een locatie op je computer waar je het bestand makkelijk terug vindt
- 2.6 Ga naar stap 3

3. Omzetten naar PDF

- 2.1 Ga naar www.blogbooker.com
- 2.2 Kies "Make your blogbook"
- 2.3 Kies je platform Wordpress of Blogger (Blogspot)
- 2.4 Laat de optie tussen Word en PDF staan op PDF
- 2.5 Upload het geëxporteerde bestand
- 2.6 Vul de URL van het betreffende blog in (Kopiëren aanbevolen)
- 2.7 Kies "Create your BlogBook"
- 2.8 Kies een locatie op je computer waar je het bestand makkelijk terug vindt