**Bijlage 2.2 Deeltoets PRO (G18P021b)**

Door middel van de PRO-toets wordt getoetst of je de leeruitkomst van professionele ontwikkeling kunt aantonen. Of je de leeruitkomst kunt aantonen wordt getoetst aan de hand van een product en eventueel aan de hand van een gesprek. Voor deze toets moet je aan de hand van betekenisvolle ervaringen laten zien dat je je bewust aan het ontwikkelen bent richting een onderzoekende, autonome en betekenisgerichte docent. De betekenisvolle ervaringen kun je in allerlei situaties meegemaakt hebben (bijv. stage, lessen bij FLOT, je bijbaan etc.). Je mag materialen die je in je portfolio voor Professioneel Handelen gebruikt inzetten voor deze toets en andersom.

*Wat moet je aanleveren en bij wie?*

* Product: Je levert een product aan waarin je de hieronder beschreven leeruitkomst aantoont. Je mag zelf weten wat voor product dit is. Denk hierbij aan een filmpje, een PowerPoint, Prezi of een verslag. Raadpleeg de beschrijving van de leeruitkomst en de beoordelingsrubric goed bij het maken van je product. Omdat je zelf de vorm van het product mag kiezen omschrijven we geen concrete richtlijn waaraan het product moet voldoen. Wel dien je ervoor te zorgen dat het product te bekijken is binnen 15 minuten.
* Zelfbeoordeling product: met behulp van de rubric beoordeel je zelf je product. Hierbij beoordeel je per criterium of je het onderdeel voldoende terug vindt komen in je product. Aan het einde van de beoordeling geeft je aan of je het wenselijk vindt om je product nog toe te lichten in een assessmentgesprek. Op pagina 3 vind je een visualisatie van het proces van deze PRO-toets.

*Waar moet het product aan voldoen?*

Voor de beoordeling van je product zijn randvoorwaardelijke criteria en inhoudelijke criteria (zie rubric). Het product moet bij inleveren voldoen aan de randvoorwaardelijke criteria. Indien dat niet het geval is wordt het product niet beoordeeld en mis je daarmee je 1e toetskans. Je kunt nog wel deelnemen aan de herkansing.

*Hoe word ik getoetst?*

Op basis van je eigen beoordeling van het product en op basis van de beoordeling van de docent wordt bepaald of enkel het product wordt beoordeeld of dat het nog nodig is dat je je product toelicht in een assessmentgesprek (+/- 15 minuten). Als het product laat zien dat je de leeruitkomst kunt aantonen dan is een assessmentgesprek niet nodig. Mocht er naar aanleiding van je product nog twijfel of onduidelijkheden zijn of je de leeruitkomst kunt aantonen dan zal je docent een assessmentgesprek inplannen. Op basis van dit gesprek worden criteria die nog niet aangetoond zijn in je product beoordeeld. Tevens wordt er een assessmentgesprek ingepland indien je het zelf nodig vindt (n.a.v. je zelfbeoordeling). Dit proces staat ook op pagina 3 uitgebeeld. De beoordeling van je product en het eventuele assessmentgesprek vindt plaats met 1 of 2 beoordelaars afhankelijk van je stageplaats. Als je een reguliere stage loopt, ga je in gesprek met één APV-examinator van FLOT. Als je een stage loopt in een Opleidingsschool (AOS), voer je het gesprek met 1 APV-examinator van FLOT en 1 opleider van de werkplek (WPB/SO).

*Deadlines:*- 1e kans: Het product dient ingeleverd te zijn op vrijdag week 3 in periode 3 (22 februari). Mocht een gesprek nodig zijn dan vindt dat gesprek plaats in week 4 of 5 in periode 3. Via je APV docent op FLOT of via de schoolopleider op de AOS word je geïnformeerd over de planning van gesprekken.

- 2e kans: Het product dient ingeleverd te zijn op vrijdag week 8 in periode 3 (5 april). Vervolgens vindt het assessmentgesprek plaats in week 9 of 10 in periode 3. Via je APV docent op FLOT of via de schoolopleider op de AOS word je geïnformeerd over de planning van gesprekken.

**Leeruitkomst en uitwerking van de leeruitkomst Professionele ontwikkeling (1 van de 3)**

|  |
| --- |
| **PRO1: De student evalueert en verantwoordt zijn professionele ontwikkeling richting een autonome, onderzoekende en betekenisgerichte docent (C5) door opgedane betekenisvolle ervaringen (C3) en opgebouwde overtuigingen te verbinden aan theorieën omtrent onderwijspedagogisch- en algemeen didactisch handelen. Hij formuleert vervolgens concrete acties voor zijn professionele ontwikkeling in de nabije toekomst en geeft aan hoe dit in relatie staat tot het Nederlandse onderwijsstelsel, verschillende onderwijsconcepten en maatschappelijke ontwikkelingen.** |
| Bekwaamheidseisen | Subdomein GKB of domein naast de GKB | Kernconcept | Bij dit kernconcept kun je denken aan: |
| Professionele basis voor goed leraarschap | Autonome docentC5 Professionele identiteit | Gemaakte keuzes in handelen | Aantonen hoe door jou gemaakte keuzes zich verhouden tot wie jij bent (als docent) en hoe zich dit verhoudt tot je omgeving (werkplek, medestudenten, collega’s, docenten).Laten zien welke keuzes je hebt gemaakt naar aanleiding van verkregen feedback van peers, lerarenopleiders, collega’s en leerlingen. |
| Schoolcontext | Aantonen hoe de schoolcontext jouw handelen beïnvloedt. |
| Biografie | Laten zien hoe je groeit in je professionele identiteit (wie ben ik als leraar en wie wil ik zijn als leraar?) en beschrijven van je persoonlijke idealen en drijfveren binnen deze professionele identiteit.Je keuze voor het beroep docent verantwoorden |
| Onderzoekende docentC4 Onderzoekend vermogen | Literatuur | Laten zien dat je literatuur aan betekenisvolle ervaringen kunt verbinden en aantonen hoe kennis uit literatuur je handelen beïnvloedt. |
| Informatievaardigheden | Laten zien dat je geschikte informatiebronnen kan selecteren en deze kan beoordelen op bruikbaarheid en validiteit. |
| Kritisch reflectieve onderzoekende houding | Laten zien hoe je nieuwsgierig bent, een open houding hebt en kritisch bent ten opzichte van inzichten die je opdoet omtrent het beroep docent. |
| Betekenisgerichte docentC1 Ontwikkelingen in het onderwijs | Leren van leerlingen | Omschrijven op welke manier je rekening houdt met het leren van leerlingen op de gebieden kwalificatie, socialisatie en persoonsvorming.Je laat zien hoe je tegemoetkomt aan de basisbehoeften (competentie, autonomie, relatie) van leerlingen. |
| Maatschappelijke ontwikkeling | Aantonen hoe maatschappelijke ontwikkelingen jouw handelen als docent beïnvloeden. |
| C3 Professionele persoonlijke ontwikkeling | Reflectie | Reflecteren op je betekenisvolle ervaringen en verantwoordt wat dit voor je onderwijspedagogisch- en didactisch handelen in de toekomst betekent. Concrete acties formuleren voor de volgende stap in je ontwikkeling tot een autonome, betekenisgerichte en onderzoekende docent. Je geeft aan welke metacognitieve vaardigheden je hiervoor wilt inzetten of wilt verbeteren. |

Het proces van toetsing in beeld

# Rubric PRO-deeltoets b jaar 1 APV (G18P021b) t.b.v. zelfbeoordeling door de student en beoordeling van de docent

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Gegevens **(invullen door de student)**  |  | Voorwaardelijke criteria; |  |
| Naam:  | **Het product…**  | **Ja/Nee**  |
| Studentnummer: | … is ingeleverd met ingevulde gegevens door de student, bevat een naam,  studentnummer en vakcode |  |
| … is uiterlijk op de uiterste inleverdatum ingeleverd. |  |
| Lerarenopleiding:  | … bevalt helder en correct taalgebruik, fouten komen niet meer dan incidenteel  voor |  |
| Datum en tijd: | … bevat bronverwijzingen die voldoen aan de APA-richtlijnen en heeft een  literatuurlijst.  |  |
| Cijfer\*:  | … is aangeleverd in Ephorus. |  |
|  | … laat zien hoe de student feedback van peers en begeleiders heeft opgehaald  en verwerkt. |  |
|  | … bevat een zelfbeoordeling waarin duidelijk is aangegeven of de student een assessmentgesprek om het product toe te lichten nodig vindt. |  |
|  | … is te bekijken in 15 minuten |  |

\*Cijferbepaling: In totaal kun je 24 punten behalen. Bij 9 punten behaal je een 5,5. De cijfertoedeling is als volgt:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Aantal punten | Cijfer |  | Aantal punten | cijfer |
| 22, 23 of 24 | 10 | 7 of 8 | 5 |
| 19, 20 of 21 | 9 | 5 of 6 | 4 |
| 16, 17 of 18 | 8 | 4 of 5 | 3 |
| 13, 14 of 15 | 7 | 3 of 4 | 2 |
| 10, 11 of 12 | 6 | 1 of 2 | 1 |
| 9 punten | 5,5 |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Criteria: | 3-4 punten | 1-2 punten | 0 punten | Invullen door student: Over dit criterium vind ik een assessmentgesprek met mijn beoordelaar wel/niet nodig:  | Invullen door docent: Feedback en feedforward  |
| De student evalueert en verantwoordt hoe betekenisvolle ervaringen van invloed zijn geweest op zijn ontwikkeling tot een autonome docent. | Uit de verantwoording van de betekenisvolle ervaringen blijkt dat de student bewust is van al dan niet gemaakte keuzes die zowel passen bij wie de student als docent is als bij de omgeving (werkplek, medestudenten, collega’s, docenten).EnEr is een juiste koppeling gemaakt tussen een betekenisvolle ervaring en de ontwikkeling van de student in zijn professionele identiteit. | Uit de verantwoording van de betekenisvolle ervaringen blijkt dat de student bewust is van al dan niet gemaakte keuzes die zowel passen bij wie de student als docent is als bij de omgeving (werkplek, medestudenten, collega’s, docenten).OfEr is een juiste koppeling gemaakt tussen een betekenisvolle ervaring en de ontwikkeling van de student in zijn professionele identiteit. | Uit de verantwoording van de betekenisvolle ervaringen blijkt niet dat de student bewust is van al dan niet gemaakte keuzes die zowel passen bij wie de student als docent is als bij de omgeving (werkplek, medestudenten, collega’s, docenten).EnEr is geen juiste koppeling gemaakt tussen een betekenisvolle ervaring en de ontwikkeling van de student in zijn professionele identiteit. |  |  |
| De student evalueert en verantwoordt hoe betekenisvolle ervaringen van invloed zijn geweest op zijn ontwikkeling tot een onderzoekende docent. | Er is een inhoudelijk juiste koppeling gemaakt tussen theorie en betekenisvolle ervaring(en), waarbij zowel onderwijspedagogische als didactische theorieën gehanteerd zijn. Daarbij wordt duidelijk hoe dit bijdraagt aan de professionele ontwikkeling richting een onderzoekende docent. EnUit de verantwoording van de betekenisvolle ervaringen blijkt uitstekend dat de student laat zien dat hij nieuwsgierig is, een open houding heeft en kritisch is t.o.v. inzichten omtrent het beroep docent.  | Er is een inhoudelijk juiste koppeling gemaakt tussen theorie en betekenisvolle ervaring(en), waarbij onderwijspedagogische of didactische theorie(ën) gehanteerd is. Daarbij wordt duidelijk hoe dit bijdraagt aan de professionele ontwikkeling richting een autonome, onderzoekende en betekenisgerichte docent.EnUit de verantwoording van de betekenisvolle ervaring blijkt voldoende dat de student laat zien dat hij nieuwsgierig is, een open houding heeft en kritisch is t.o.v. inzichten omtrent het beroep docent.  | De inhoudelijke koppeling tussen theorie en betekenisvolle ervaring(en) is onjuistOfEr worden geen onderwijspedagogische of didactische theorieën gehanteerdOf het is onduidelijk hoe de beschrijving kan bijdragen aan de ontwikkeling richting een onderzoekende docent.Of Uit de verantwoording blijkt onvoldoende dat de student laat zien dat hij nieuwsgierig is, een open houding heeft en kritisch is t.o.v. inzichten omtrent het beroep docent. |  |  |
| De student evalueert en verantwoordt hoe betekenisvolle ervaringen van invloed zijn geweest op zijn ontwikkeling tot een betekenisgerichte docent. | Er is een juiste koppeling gelegd tussen een betekenisvolle ervaring en het leren van de leerlingen op de gebieden kwalificatie, socialisatie en persoonsvorming. Daarbij wordt duidelijk hoe dit bijdraagt aan de professionele ontwikkeling richting een betekenisgerichte docent.En/of\*Er is een uitstekende koppeling gelegd tussen een betekenisvolle ervaring en het tegemoetkomen aan de basisbehoeften van leerlingen. Daarbij wordt duidelijk hoe dit bijdraagt aan de professionele ontwikkeling richting een betekenisgerichte docent.En/of\*Er is een uitstekende koppeling gelegd tussen een betekenisvolle ervaring en een maatschappelijke ontwikkeling die jouw handelen als docent beïnvloedt. Daarbij wordt duidelijk hoe dit bijdraagt aan de professionele ontwikkeling richting een betekenisgericht docent.*\*bij 3x een positieve beoordeling op bovengenoemde punten krijgt de student 4 punten en bij 2x een positieve beoordeling op bovengenoemde punt krijgt de student 3 punten.* | Er is een juiste koppeling gelegd tussen de betekenisvolle ervaring en het leren van de leerlingen op de gebieden kwalificatie, socialisatie en/of persoonsvorming. Daarbij wordt duidelijk hoe dit bijdraagt aan de professionele ontwikkeling richting een betekenisgerichte docent.En/of\*Er is een voldoende koppeling gelegd tussen de betekenisvolle ervaring en het tegemoetkomen aan de basisbehoeften van leerlingen. Daarbij wordt duidelijk hoe dit bijdraagt aan de professionele ontwikkeling richting een betekenisgerichte docent.En/of\*Er is een voldoende koppeling gelegd tussen een betekenisvolle ervaring en een maatschappelijke ontwikkeling die jouw handelen als docent beïnvloedt. Daarbij wordt duidelijk hoe dit bijdraagt aan de professionele ontwikkeling richting een betekenisgerichte docent.*\*bij 3x een positieve beoordeling op bovengenoemde punten krijgt de student 2 punten en bij 2x een positieve beoordeling op bovengenoemde punt krijgt de student 1 punt.*  | Er is geen juiste koppeling gelegd tussen de betekenisvolle ervaring en het leren van de leerlingen op de gebieden kwalificatie, socialisatie en persoonsvorming. Daarbij wordt duidelijk hoe dit bijdraagt aan de professionele ontwikkeling richting een betekenisgerichte docent.EnEr is een onvoldoende koppeling gelegd tussen de betekenisvolle ervaring en het tegemoetkomen aan de basisbehoeften van leerlingen. Daarbij wordt duidelijk hoe dit bijdraagt aan de professionele ontwikkeling richting een betekenisgerichte docent.EnEr is een onvoldoende koppeling gelegd tussen een betekenisvolle ervaring en een maatschappelijke ontwikkeling die jouw handelen als docent beïnvloeden. Daarbij wordt duidelijk hoe dit bijdraagt aan de professionele ontwikkeling richting een betekenisgericht docent. |  |  |
| De student formuleert op basis van zijn evaluatie en verantwoordingen acties om de volgende stap in zijn ontwikkeling te maken tot een autonome docent. | De acties zijn SMART geformuleerdEn/of\*De student noemt de juiste metacognitieve vaardigheden die hij moet inzetten bij deze acties.En/of\*De student onderbouwt hoe deze acties bijdragen aan zijn ontwikkeling tot een autonome docent. *\*bij 3x een positieve beoordeling op bovengenoemde punten krijgt de student 4 punten en bij 2x een positieve beoordeling op bovengenoemde punt krijgt de student 3 punten.* | De acties zijn wel SMRT, maar niet Acceptabel, omdat ze niet aansluiten bij de professionele ontwikkeling van een 2egraads docent tot een autonome docent.En/of\*De student noemt onjuiste metacognitieve vaardigheden die hij moet inzetten bij deze acties.En/of\*De student onderbouwt hoe deze acties bijdragen aan zijn ontwikkeling tot een autonome docent.  | De acties zijn niet SMART, of wel SMRT, maar niet Acceptabel, omdat ze niet aansluiten bij de professionele ontwikkeling van een 2egraads docent tot een autonome docent.EnDe student noemt de onjuiste metacognitieve vaardigheden die hij moet inzetten bij deze acties.enDe onderbouwing hoe de acties bijdragen aan de ontwikkeling tot een autonome docent is onjuist of onduidelijk |  |  |
| De student formuleert op basis van zijn evaluatie en verantwoordingen acties om de volgende stap in zijn ontwikkeling te maken tot een onderzoekende docent. | De acties zijn SMART geformuleerdEn/of\*De student noemt de juiste metacognitieve vaardigheden die hij moet inzetten bij deze acties.En/of\*De student onderbouwt hoe deze acties bijdragen aan zijn ontwikkeling tot een onderzoekende docent. *\*bij 3x een positieve beoordeling op bovengenoemde punten krijgt de student 4 punten en bij 2x een positieve beoordeling op bovengenoemde punt krijgt de student 3 punten.* | De acties zijn wel SMRT, maar niet Acceptabel, omdat ze niet aansluiten bij de professionele ontwikkeling van een 2egraads docent tot een onderzoekende docent.En/ofDe student noemt onjuiste metacognitieve vaardigheden die hij moet inzetten bij deze acties.En/ofDe student onderbouwt hoe deze acties bijdragen aan zijn ontwikkeling tot een onderzoekende docent.  | De acties zijn niet SMART, of wel SMRT, maar niet Acceptabel, omdat ze niet aansluiten bij de professionele ontwikkeling van een 2egraads docent tot een onderzoekende docent.EnDe student noemt de onjuiste metacognitieve vaardigheden die hij moet inzetten bij deze acties.enDe onderbouwing hoe de acties bijdragen aan de ontwikkeling tot een onderzoekende docent is onjuist of onduidelijk |  |  |
| De student formuleert op basis van zijn evaluatie en verantwoordingen acties om de volgende stap in zijn ontwikkeling te maken tot een betekenisgerichte docent. | De acties zijn SMART geformuleerdEn/of\*De student noemt de juiste metacognitieve vaardigheden die hij moet inzetten bij deze acties.En/of\*De student onderbouwt hoe deze acties bijdragen aan zijn ontwikkeling tot een betekenisgerichte docent. *\*bij 3x een positieve beoordeling op bovengenoemde punten krijgt de student 4 punten en bij 2x een positieve beoordeling op bovengenoemde punt krijgt de student 3 punten.* | De acties zijn wel SMRT, maar niet Acceptabel, omdat ze niet aansluiten bij de professionele ontwikkeling van een 2egraads docent tot een betekenisgerichte docent.En/ofDe student noemt onjuiste metacognitieve vaardigheden die hij moet inzetten bij deze acties.En/ofDe student onderbouwt hoe deze acties bijdragen aan zijn ontwikkeling tot een betekenisgerichte docent.  | De acties zijn niet SMART, of wel SMRT, maar niet Acceptabel, omdat ze niet aansluiten bij de professionele ontwikkeling van een 2egraads docent tot een betekenisgerichte docent.EnDe student noemt de onjuiste metacognitieve vaardigheden die hij moet inzetten bij deze acties.enDe onderbouwing hoe de acties bijdragen aan de ontwikkeling tot een betekenisgerichte docent is onjuist of onduidelijk |  |  |